



AVIS DE LA CGT FINANCES PUBLIQUES SUR LE PROJET DE P.A.P 2017

Pour les élus de la CGT Finances Publiques, le choix des risques ciblés par le projet de programme annuel de prévention 2017 est un choix pertinent même si le fait de devoir choisir prouve l'incapacité de la Direction à mettre en œuvre la prévention de tous les risques.

Nous reviendrons plus particulièrement au RPS.

Globalement le contenu des trois niveaux de prévention, primaire, secondaire et tertiaire est, pour nous, insuffisant.

Au sujet de la prévention primaire, la plus importante, sans une diffusion aux représentant du personnel du CHSCT des 8 fiches méthodologiques sur le management, il nous est impossible de donner un avis. Force est de constater que malgré la diffusion de cette boîte à outil, la manière de manager des chefs de service n'a pas évoluée, que de nombreux services vivent des conflits ouvert, voir latents connus des chefs de service et ou de leurs adjoints. J'ai pour ma part une boîte à outil mais ce n'est pas pour cela que je fais la différence entre une clé anglaise et une à molette et ne fait pas de moi un plombier.

Comme nous l'avons déjà dit et écrit, seuls les cadres sensibilisés au RPS sauront utiliser ces fiches, les autres ne changeront rien à leur manière de gérer leur service.

Nous pensons qu'il est plus constructif de réunir tous les acteurs, direction, chefs de service, agents, acteurs de prévention et syndicats autour d'une table, comme c'est le cas lors des trop rares réunions condition de vie au travail, plutôt qu'un panel composé uniquement de chefs de service.

Le contenu de l'action sur la conduite du changement est de la poudre au yeux sauf si vous vivez au monde des bisounours. Sans rentrer dans le détail, les derniers exemples montrent que la discussion avec les agents a plus ou moins lieu mais au final si ce qu'ils veulent n'est pas ce qui est prévu par la direction, c'est le choix de cette dernière qui est adopté.

C'est pourquoi les agents ont une défiance de plus en plus accrue envers un prétendu dialogue professionnel, inventé pour court-circuiter le dialogue social.

Au sujet de la prévention secondaire, oui la réactivité est importante mais comme la CGT l'a exprimé à la réunion CVT, en cas de conflit, l'intervention d'un conciliateur, d'un médiateur extérieur plutôt que celle du DRH, nous semble une meilleure solution, que vous devriez envisager.

En effet, pour les agents, le DRH est obligatoirement du côté des chefs de service.

Pour finir, lors de la réunion CVT, les chefs de service présents, les agents et les représentants du personnel sont tous tombés d'accord sur le fait qu'il faudrait éradiquer l'individualisme grandissant. Pour cela il faudrait recréer de la convivialité dans les services, qui est un facteur essentiel au bien vivre au travail. C'est un des éléments et sans doute le principal pour lutter contre les RPS.

Messieurs le Président et le DRH, vous n'avez pas, lors de cette réunion, adhéré à cette théorie, ce qui explique que dans votre PAP, la convivialité soit absente.

Laon, le 20 juin 2017.